

國中教育會考(以下簡稱教育會考)是十二年國民基本教育實施計畫中「落實國中教學正常化、適性輔導及品質提升方案」的一項重要配套措施,其測驗目的旨在檢測國中畢業生的學力表現,一方面可協助中央及地方主管機關了解國中畢業生的學習品質,另一方面也可作為國中端與高中端適性輔導及因材施教的參考依據。今年教育會考於5月18、19日實施,考試科目包含國文、英語、數學、社會、自然及寫作測驗,其中英語科分為閱讀與聽力兩本試題本,分兩階段測驗。為達最佳測量結果,考量測驗題型的優點與限制,各考試科目之題型以選擇題為主,非選擇題為輔,除了數學科非選擇題及寫作測驗之外,其他試題均為選擇題型。

為能有效檢測學生學力水準,教育會考各科試題皆以《十二年國民基本教育課程綱要》第四學習階段的學習表現與學習內容為命題依據,不僅有評量重要知識的「學科基本能力題」,也有連結日常生活情境或學術探究情境的「情境題」。為維護測驗的公平性,各科試題皆經過今年國中畢業生使用之部審通過教材的檢核程序,以避免考生因教材版本的選用不同而產生作答差異。

國文科第2題,評量學生是否能記憶常用字的字形;英語科閱讀試題本第6題,評量以代名詞 it 指涉前半句動名詞片語的用法;數學科第3題,評量學生是否能利用代入消去法解二元一次聯立方程式;社會科第5題,評量學生是否能認識臺灣清帝國時期的漢人社會特色;自然科第2題,評量醇類的特徵與判斷方式。前述試題都是評量學生是否記憶或理解學科的重要知識,屬於「學科基本能力題」。

國文科第32題,以繪製美術作業為情境,評量學生應用文本的能力;英語科閱讀試題本第30題,以專事舊書修復的書店為素材,評量學生分析文章脈絡理解作者觀點的能力;數學科第13題,以電腦畫面解析度為素材,評量學生是否能在生活情境中應用比例性質解決問題;社會科第26題,以石門水庫為素材,評量學生是否能運用課堂所習得的相關概念,推論水庫治理的合理策略;自然科第3題,提供未來一週的氣溫預報圖,評量學生能否了解圖中氣溫隨時間變化的情形。前述試題取材著重學生課堂學習與生活經驗的結合,透過真實情境脈絡進行提問,引導學生思考、探究課堂所學與生活之關聯性,屬於「情境題」。這類試題在題幹或選文中提供較多的資訊,學生需解讀資訊以探究相關議題,為避免部分篇幅較長的試題增加學生的整體閱讀負擔,各科在組合試題本時皆會特別留意試題本的總字數,以維持與往年相當的閱讀量。

寫作測驗以「標題」為素材,引導學生從生活常見的現象切入觀察,學習用不同的眼光重新看待習以為常的事物,從而發現問題、揭示意義。在事例觀察、因果分析、現象連結的逐層剖析中,可以意識到「訂定標題」不單是一種文字運用,也是一種社會現象的映照。同時省思:如何在眾聲喧嘩的時代,成為客觀而明智的閱聽者?或即使不唱著批判的高調,也不會成為助長濫下標題風氣的一員。試題如實呈現生活常見「標題」後,僅以「設計方式」、「影響原因」、「反映現象」等,暗示書寫的切入點。學生可就事例闡述,亦可連結經驗敘寫,抒情與論理兩種不同傾向的學生,在這個試題上都可以有很好的表現,而在敘事、描寫、說明、議論等四個面向,也都有開展的空間。

為彰顯十二年國民基本教育課程綱要「將議題的精神與價值適切融入教育」的理念,部分試題將十二年國民基本教育課程綱要十九項議題融入試題中,成為試題的命題素材。例如,國文科第29~30題,以「地球超載日」為題,說明人類對地球資源的消耗日益加劇,應調整生活方式,呼應環境教育議題;英語科閱讀試題本第33~35題,以奧地利協助敘利亞難民自力更生的餐廳為素

材，呼應人權與國際教育議題；數學科第 14 題，以碳排放量為素材，呼應環境教育議題；社會科第 44~45 題，以非洲部分地區的巫童悲劇為素材，呼應人權教育議題；自然科第 44~45 題，透過各種發電方式比例、發電方式屬性為素材，結合國際間皆重視的能源轉型計畫，呼應能源與環境教育議題。

作為國中畢業生學力檢定機制，教育會考以標準參照的計分方式，將各科評量結果分為「精熟」、「基礎」及「待加強」3 個等級，寫作測驗分為一級分至六級分。為能精確區分學生能力表現，今年教育會考各科難度以「難易適中」為組題原則，試題平均通過率約為五成至六成。試題的評量目標與判定能力等級標準有關，例如，國文科第 18 題，評量學生是否能理解文意；英語科閱讀試題本第 4 題，評量所學字詞的基本語意；數學科第 8 題，評量學生是否能判斷科學記號的大小關係；社會科第 27 題，評量學生是否能了解工廠的性質與影響其設廠的考量因素；自然科第 29 題，評量學生能否運用探究能力做出合理判斷。依據各科的能力等級標準表現描述，答對前述類型試題的學生，其能力在該科被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

基於試題安全考量，今年教育會考各科各等級通過題數或分數的設定作業於測驗結束後進行。由學科教授、中學教師、測驗專家、國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心研究員組成設定小組，再依據各等級標準，討論、設定各等級學生在各科試題的作答表現。

如果考生對 113 年教育會考各科試題有疑義，可於 113 年 5 月 19 日下午 14 時起，至 113 年 5 月 23 日中午 12 時止，依簡章所列方式，將疑義問題傳真至國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心，傳真號碼為(02)8601-8310，詳情請參閱簡章說明。

各科試題說明

壹、國文科

一、命題依據

教育會考國文科以《十二年國民基本教育課程綱要》「語文領域-國語文」第四學習階段的學習表現與學習內容為命題依據，透過選擇題的形式，評量學生的語文知識、閱讀能力與語文素養。學生只要在國中三年內正常學習，不論使用哪一版本均可作答，無須習讀所有版本。

二、試題本結構

113年教育會考國文科試題，皆為四選一的選擇題，第1~24題為單題，第25~42題為題組，共計42題。題本結構如下：

題型		題數分配
單題(共 24 題)	語文知識	9
	文意理解	10
	文本評鑑	5
題組(共 8 組 18 題)	語文知識	1
	文意理解	12
	文本評鑑	5
單題+題組：共 42 題		

三、試題特色

113年教育會考國文科試題依據國中生應有的閱讀程度廣泛取材，評量學生各層次的語文能力。除針對基本、重要的學科概念命題外，並以閱讀能力為核心，著重句段篇章的理解與賞析，同時透過試題的設計，適切結合情境，評量學生應用文本的能力。

(一) 文本內容多樣

1. 兼具各種主題：

在白話方面，第 25~26 題組取自張惠菁〈冬城〉，藉由記憶中的愛丁堡留學生活，帶出人和城市的關係。第 36~37 題組節錄自鍾肇政小說《魯冰花》，描寫古阿明透過有創意的畫作，表達心靈的感受。

在文言方面，第 14 題取自聶勝瓊詞作〈鷓鴣天〉，描寫別時情景與別後思情。第 38~39 題組取自呂祖謙《東萊集》、《左宗棠全集》，藉由兩文的比較，評量學生統整文本的能力。第 40~42 題組取自《列女傳》，描寫江乙母親聰慧的形象，勇於向楚王表達自己的想法。

2. 呼應十九項議題：

第 29~30 題組以「地球超載日」為題，說明人類對地球資源的消耗日益加劇，應調整生活方式，呼應環境教育議題。第 33~35 題組以「深偽技術」為題，點出此項技術雖有正面效益，但也有人會藉此製造社會的動盪，呼應科技教育議題。

(二) 文本形式多元

部分試題結合圖表，貼近學生所觸及的閱讀環境。第 1 題取自一則粉絲專業貼文，以詼諧的口吻宣布調漲秋刀魚價格。第 31~32 題組取自國立故宮博物院的展覽概述，介紹素有故宮「鎮院三寶」之譽的三幅北宋山水畫。

(三) 結合情境，評量應用能力

第 30 題設計四種做法，評量學生是否能根據資料判斷何者最可能延後「地球超載日」。第 32 題以繪製美術作業為情境，評量學生是否能根據資料找出美術作業的疏失處。第 33 題藉由常見的圖表，呈現文中「人工智慧」、「機器學習」、「深度學習」三者的關係，以此評量學生應用文本的能力。

四、能力等級表現描述與試題示例

- ◎精 熟：能具備與教材相關的語文知識，能深入的理解、評鑑各類文本的內容與形式，並能適切統整應用以處理問題。
- ◎基 礎：大致能具備與教材相關的語文知識，大致能理解、評鑑各類文本的內容與形式，並大致能統整應用以處理問題。
- ◎待加強：僅能具備部分與教材相關的語文知識，僅能有限的理解、評鑑各類文本的內容與形式，並有限的統整應用以處理問題。

[示例一]

24. 「夫繭，捨而不治，則腐蠹而棄。使女工繅¹之，以為美錦，國君服而朝之。身者，繭也，捨而不治，則智行腐蠹。使賢者教之，以為世士，則天下諸侯莫敢不敬。」關於本文的分析，下列敘述何者最恰當？

- (A)以繭為喻，說明教化對修身的重要*
- (B)以身著美錦，暗指上位者奢靡誤國
- (C)以女工與賢者對照，強調環境的影響
- (D)以腐蠹的蠶繭，嘲諷國政的敗壞衰頹



1. 繅：音ㄌㄠˋ，煮繭抽絲

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能分析文本的寫作手法。引用的素材屬於複雜、隱晦的文言文本文，藉由「身者，繭也」之喻，說明教化對修身的重要。每個選項皆扣合文本的字面設計，具有誘答力。學生必須深入理解文意，釐清選項間的差異後，方能選出答案。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

12. 「老農家貧在山住，耕種山田三四畝。苗疏稅多不得食，輸入官倉化為土。歲暮鋤犁傍空室，呼兒登山收橡實。西江賈客珠百斛，船中養犬長食肉。」關於這首詩的說明，下列敘述何者最恰當？

- (A)就形式而言，是一首七言律詩
- (B)就類別而言，是一首山居躬耕的閒適詩
- (C)就內涵而言，描繪農民於繁重稅賦下艱困的生活*
- (D)就技巧而言，以農家與商賈對比，凸顯人情的可貴

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能分析文本的寫作手法。引用的素材出自張籍〈野老歌〉，屬於略微複雜的文言文本文。選項針對詩作的格律、內容或技巧設計。學生只要具備基本的閱讀能力，仍可自選項中找出答案。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

1.



阿宏水產
10月8日

雖然沒有學歷、沒有背景!
新售價 **50** / 條 **秋刀魚還是加薪了**

秋刀魚一直用離職威脅老闆加薪
老闆雖然不開心，但是好多人支持它
為了把它留下來
只好幫它加薪了，一條50元喔

我也這樣威脅老闆說要走
結果老闆跟我說再見
我還是乖乖回來發文了

這則粉絲專頁貼文的用意，最可能是下列何者？

- (A) 徵求粉絲專頁新小編
- (B) 預告直播促銷的期程
- (C) 暗示秋刀魚產季將近
- (D) 宣布調漲秋刀魚價格*

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能指出作者的寫作用意。引用的素材用語平易，主題明確，屬於簡單的文本。學生只要能理解文本的內容，即可自選項中找出答案。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

貳、英語科

一、命題依據

教育會考英語科測驗包含閱讀及聽力試題，以《十二年國民基本教育課程綱要》「語文領域-英語文」第四階段的學習表現與學習內容為命題依據，試題編寫以綱要所附參考字彙表之基本一千兩百字為主，並重視真實、自然的語言使用情境，評量核心、重要的概念，而非繁瑣片斷的記憶，試題取材則呈現多種體裁及主題。整體而言，考生只要正常學習，培養英語閱讀及聆聽的能力，不論使用哪一版本的教材，均可以作答，無須習讀所有版本。

二、題本結構

113 年教育會考英語科測驗包含閱讀及聽力兩題本：閱讀題本第 1~21 題為單題，第 22~43 題為題組，共計 43 題；聽力題本全為單題，共計 21 題。兩題本結構如下：

題本	題型	測驗內容	題數分配
閱讀題本(四選一) (共 43 題)	單題	字彙	13
		語法	8
	題組	篇章理解	18(7 篇)
		克漏字	4(1 篇)
聽力題本(三選一) (共 21 題)	單題	辨識句意	3
		基本問答	8
		言談理解	10

三、試題特色

(一) 閱讀題本

113 年教育會考英語科閱讀試題由 21 題單題與 8 篇題組組成。單題評量基礎的字彙與語法，題組評量各項重要的閱讀次能力。題組的體裁與題材選擇多元，體裁除了短文與報導等連續文本外，也有看板、海報等不連續文本；內容取材則包含忘了帶鑰匙被當成小偷的故事、麵包店文宣、綠色博覽會交通資訊、小氣主人短篇故事、臺南市專事舊書修復的書店琴葉古本屋、奧地利協助敘利亞難民自力更生的餐廳、有關絕種動物復育研究的讀者投書，以及討論 Covid-19 疫情能否效法過去美國 1918 流感大流行時期採取社交距離措施的報導等。試題涵蓋十二年國教課綱的重要議題，如人權及國際教育(第 33~35 題)與環境教育(第 36~39 題、第 40~43 題)等。試題反映課綱強調篇章的學習，評量學生對於段落的關聯性與連貫性，如第 32 題與第 40~43 題。此外，試題評量跨核心素養條目強調的系統性理解與推演能力，除了均衡評量各種重要的閱讀次能力，如擷取大意(第 28 題)、指出細節(第 26 題)、猜測字義(第 35、36 題)、推敲文意(第 31 題)等，也評量了學習表現中新增的條目，如敘述者的觀點、態度及寫作目的(第 30、38、39 題)等，呼應十二年國教課綱核心素養的精神。

(二) 聽力題本

113 年教育會考英語科聽力試題組成反映核心素養條目強調的日常生活溝通互動能力，以簡易的日常語句及短篇生活言談為主，內容包含問候、提醒、詢問訊息等日常社交應對；

題材則包含交通路線選擇、收藏鉛筆嗜好、舞蹈社團服設計留言、捷運廣播、擔憂面試結果等生活經驗。試題呼應十二年國教課網的重要議題，如安全教育(第 19 題)。試題涵蓋言談重要的元素，如言談主題(第 15 題)、言談發生的地點(第 14 題)、言談者的意見(第 13 題)、句子語調表達的態度或情緒(第 20 題)等；言談的類型除了日常生活對話外，也包含公共廣播等簡短說明(第 19 題)，反映十二年國教課網在語言能力(聽)的學習表現中強調學生應理解的語音內容。

如此試題設計旨在強調英語不只是一門考試科目，更是生活溝通、情感表現、新知獲取及意見傳達的工具。此與十二年國民基本教育課程綱要中所載明「英語文課程除了語言知識的學習與語言技能的培養，更應重視語言的使用。……藉由英語獲取各個領域的新知，增廣見聞。除了學習語言知識與技能以及他國文化，課程內容也應涵蓋學習方法與策略，以發展學生的自學能力，為未來的終身學習奠定基礎。」之理念一致。

四、能力等級表現描述與試題示例

(一) 閱讀

- ◎精 熟：能理解所學字詞的常見語意、常見的句型結構，及簡易文本的篇章結構。能理解生活或社會議題、時事或新知、個人經歷或想法等主題，且敘述稍長、脈絡清楚分明的文本；能指出文本的主旨、結論、清楚陳述的敘述者態度或立場等重要訊息；能過濾及綜合文本訊息做推論。
- ◎基 礎：能理解所學字詞的基本語意、基本的句型結構，及簡易語句的語意或語法連結。能理解描繪生活周遭人事時地物等貼近個人日常生活經驗的主題，且敘述淺顯直白的文本；能提取文本中明確陳述的重要訊息。
- ◎待加強：僅能理解少數所學字詞的基本語意或基本的句型結構，僅能有限地理解簡易語句的語意或語法連結。僅能有限地理解少數描繪生活周遭的人事時地物等貼近個人日常生活經驗的主題，且敘述淺顯直白的文本；僅能有限地提取文本中明確陳述的重要訊息。




 **A Delicious Surprise and Welcome Change**
By Karl Falk, June 1, 2016

In Austria, there are not many restaurants like Habibi & Hawara. Here you can enjoy Austrian and Syrian food together. Two Austrians, Martin Rohla and David Kreytenberg, started this yummy plan from their experience of working with refugees.



Every year, thousands of people have to leave their homes and families because of war in their countries. So many of them go to Austria that some people in the country think they have become a problem. They are afraid refugees may take away their jobs and they don't feel safe around them, either. But Rohla and Kreytenberg would beg to differ: The refugees don't have to be a problem. They want to help them start a new life. They invited refugees to meetings and found that some of them were cooks back in Syria. So the idea of Habibi & Hawara was born—a restaurant that brings together Austrian and Syrian food. “The two worlds far away from each other meet together,” Kreytenberg said.

But Rohla and Kreytenberg want to do more than just give the refugees work. They want their best workers to buy the restaurant in the end. They hope that Habibi & Hawara is not just a one-time plan and that other Austrians will join them and help more refugees.

 refugee 難民 war 戰爭

33. According to the reading, why did Rohla and Kreytenberg open Habibi & Hawara?

- (A) To help refugees live better in Austria.*
- (B) To collect money to help Syria fight the war.
- (C) To help Austrians learn about the war in Syria.
- (D) To help refugees go back to their home countries.

< 示例說明 >

1. 此篇介紹一家由奧地利人發想、邀請敘利亞難民合作經營的餐廳。結合奧地利與敘利亞料理的特色餐廳，旨在幫助難民在異國展開新生活，並希望藉此影響其他奧地利人加入協助難民的行列。學生作答時，需統整第二段的大意，即理解二位奧地利人覺得難民不應該是社會問題，他們想要幫助難民在異國落地生根，即可答對此題。
2. 答對此類型試題的學生，其英語閱讀能力被歸類為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

It was around eight o'clock on Saturday night. Philip was at home with his little brother, Jason. Jason was hungry and kept crying. But Philip couldn't cook and their father was not home yet because he was working late in the office. So Philip decided to take Jason out for some food.

Half an hour later, when they came back home, Philip was surprised to find that their father was talking to the police and a woman outside their house. He didn't know who the woman was. She looked scared and stood behind the police. Philip's father was very angry and kept shouting, "I didn't do anything wrong! I forgot my keys and was just trying to get into MY OWN HOUSE!" But the police didn't believe him until Philip ran to them and explained everything.

The police told Philip that the woman called 110 when she saw Philip's father trying to get into a house through a window. That was how it all happened.

22. Why did Philip go out?

- (A) To meet a woman.
- (B) To look for his father.
- (C) To ask the police for help.
- (D) To buy food for his brother.*

< 示例說明 >

1. 此篇描述一個烏龍事件，故事中 Philip 的爸爸因為忘記帶鑰匙進不了家門，想從窗戶爬進去時遭人舉報闖入民宅。第一段描述 Philip 因為弟弟肚子餓決定出門覓食的經過。此篇文本語句簡短，敘述明白，學生只要理解文中要點，即可作答此題。
2. 答對此類型試題的學生，其英語閱讀能力被歸類為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

2. My _____ hurts so much that I cannot even turn my head.

- (A) arm (B) knee (C) neck* (D) stomach

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否理解題幹後半句的語意(以至於無法轉頭的後果)，選出可能的原因(因為脖子太痛)。本題情境常見，語意淺顯直白，線索明顯。
2. 答錯此類型試題的學生，其英語閱讀能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

(二) 聽力

- ◎基礎：能聽懂與個人日常生活和周遭具體事物相關的簡短語句、問答及敘述直白的簡短言談；能聽懂關鍵字詞，並指出言談的主題或情境等重要內容。
- ◎待加強：僅能有限地聽懂少數與個人日常生活和周遭具體事物相關的簡短語句、問答及敘述直白的簡短言談；僅能有限地聽懂少數關鍵字詞，僅能有限地指出少數言談的主題或情境等重要內容。

113 年國中教育會考英語科聽力試題以簡易的日常語句及短篇生活言談為主，旨在評量學生是否具備上述「基礎」等級所描述之聆聽能力。學生只需透過經由部審通過之英語聽力教材正常學習，即可作答國中教育會考英語科聽力試題。

[示例一]

🎧 光碟播放時所聽到：

第 12 題

M: Why isn't the coffee machine working?

W: It's not? It was OK when I used it yesterday.

M: I pushed the button several times, but it just doesn't give me any coffee.

W: Did you check to see if there's still water inside?

M: Yes.

W: Did you put coffee beans in?

M: I did.

W: Let me see. *(pause)* *(ahem)* Well, next time, before you ask for help, make sure you've already turned the machine on.

Question: Why is the coffee machine not working?

🌀 題本中所看到：

第 12 題

(A) It is not turned on.*

(B) There is no water inside.

(C) The man forgot to put coffee beans in.

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否聽懂簡易的對話，找出言談中明白陳述的訊息。此題內容為討論咖啡機為何無法使用的對話。學生可由女生所言: Well, next time, before you ask for help, make sure you've already turned the machine on. 推測男生無法使用咖啡機的原因只是因為忘了開機，即可作答此題。
2. 此聽力試題情境單純、句構簡單、訊息清楚明確，且解題線索在對話最後，答題時較不易受其他訊息干擾。
3. 答對此類型試題的學生，其英語聆聽能力被歸類為「基礎」等級的機率較高。

[示例二]

🎧 光碟播放時所聽到：

第 4 題

Do you have brothers or sisters?

🌀 題本中所看到：

第 4 題

(A) No, they moved out.

(B) Yes, I have a pet dog.

(C) No, I'm the only child.*

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否聽懂字句基本語意並掌握簡易的生活應對。
2. 此類型聽力試題為單一來回的基本問答，句構簡單、訊息清楚明確，學生只要理解題幹 Do you have brothers or sisters? 旨在詢問是否有兄弟姐妹，即可作答此題。
3. 答錯此類型試題的學生，其英語聆聽能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

[示例三]

🎧 光碟播放時所聽到：

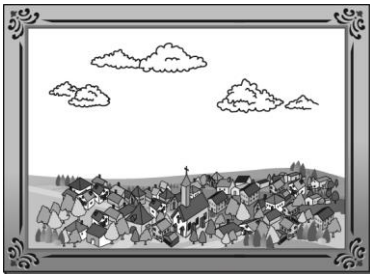
第 3 題

When you look at the painting, you see a few houses near the bottom. The sky fills a large part of the painting.

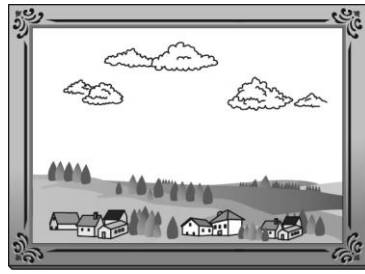
🌀 題本中所看到：

第 3 題

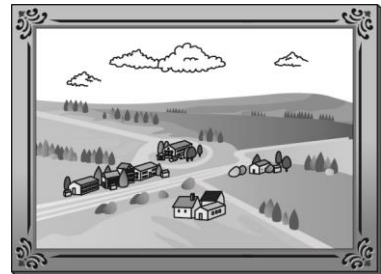
(A)



(B)*



(C)



< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否聽懂字句的基本語意。
2. 此類型聽力試題為單句，句構簡單，評量學生是否理解描述畫作內容的語句。
3. 答錯此類型試題的學生，其英語聆聽能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

參、數學科

一、命題依據

教育會考數學科以《十二年國民基本教育課程綱要》數學領域第四學習階段的學習表現與學習內容為命題依據，評量國中畢業生的數學能力。其中試題所涉及之學習內容皆已進行版本檢核，學生無論使用哪一版本教材，只要能融會貫通，並習得能力，皆足以作答。

二、試題本結構

113年教育會考數學科試題分兩部分，第一部分為25題選擇題，第二部分為2題非選擇題，共27題。評量能力的題數分布如下：

題型	測驗內容	題數分配
選擇題(共 25 題)	概念理解	7
	程序執行	4
	解題應用	9
	分析思考	5
非選擇題(共 2 題)	分析思考	2
選擇題+非選擇題：共 27 題		

三、試題特色

113年教育會考數學科試題避免特殊、繁瑣的解題方法，以核心、重要的知識與能力為評量重點，其試題特色說明如下：

(一) 題型納入非選擇題，評量學生表達解題過程與思維的能力。

《十二年國民基本教育課程綱要》數學領域重視數學溝通能力的培養。數學科試題納入非選擇題型，評量學生表達解題過程與思維的能力，強調數學溝通的重要性。此次測驗有2題非選擇題，第1題評量學生是否能將情境中的比例關係用符號或文字說明，並用來推論以解決問題。學生作答此題時，根據健康標語中的數量關係比較不同食物應攝取份量，並利用比例關係推論餐盤上的線段長不可能同時為正整數。第2題評量學生是否能應用圓、畢氏定理、邊角關係等幾何相關性質求出幾何量與推論。學生作答此題時，須理解情境中桌子拼接後的幾何圖形關係，並能應用相關性質說明線段長度大小。

(二) 題材貼近真實生活，著重數學知識的實用性。

試題取材貼近真實生活，呼應課綱強調將數學運用到日常生活情境解決問題的能力。例如，選擇題第13題，以電腦畫面解析度為素材，評量學生是否能在調整畫面解析度的情境中，應用比例性質解決如何不讓電腦畫面出現黑色區域的問題，也呼應十九項議題中科技教育議題，培養科技產品使用的技能。選擇題第14題，以碳排放量為素材，評量學生是否能在彌補搭飛機產生的碳排放量情境中，應用一元一次不等式解決需要多少時間採用更低排放量的交通工具，才足夠彌補的問題，也呼應十九項議題中環境教育議題，執行永續的生活行動。選擇題第16題，以全球平均氣溫上升為素材，評量學生是否能應用一次函數表示年分與全球平均氣溫的關係，也呼應十九項議題中環境教育議題，認識人類生存與發展所面對的環境危機。選擇題第24~25題，介紹幾種理想體重的計算方式，第24題評量學生是否能連結不同算法下理想體重相同時與方程式解的關係，根據方程式求解結果詮釋敘述是否正確。第25題評量學生是否能將成年男性的身高代入算式求出理想體重，找出各類別的實際體重範圍，並判斷不同算法下被歸類的類別會如何改變。

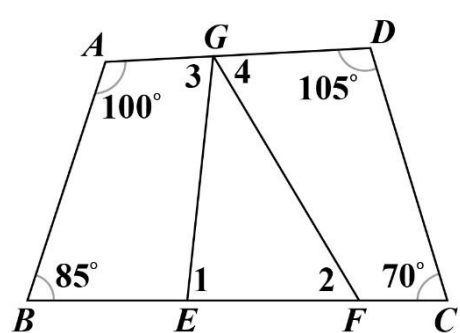
四、能力等級表現描述與試題示例

- ◎精 熟：能分析問題情境中複雜、不明顯的數學訊息，並發展解題策略、應用數學方法或基本的論證解決問題。
- ◎基 礎：理解基本的數學概念，能操作算則或程序，能理解問題情境中簡單、明顯的數學訊息，並應用數學方法解決問題。
- ◎待加強：僅認識部分基本的數學概念，僅能操作部分的算則或程序。

[示例一]

20. 四邊形 $ABCD$ 中， E 、 F 兩點在 \overline{BC} 上， G 點在 \overline{AD} 上，各點位置如圖(十二)所示。連接 \overline{GE} 、 \overline{GF} 後，根據圖(十二)中標示的角與角度，判斷下列關係何者正確？

- (A) $\angle 1 + \angle 2 < \angle 3 + \angle 4$
- (B) $\angle 1 + \angle 2 > \angle 3 + \angle 4$
- (C) $\angle 1 + \angle 4 < \angle 2 + \angle 3$
- (D) $\angle 1 + \angle 4 > \angle 2 + \angle 3^*$



圖(十二)

< 示例說明 >

- 此題評量學生是否能應用內角和與相關幾何性質推論。學生作答此題時必須利用平角與三角形內角和皆為 180 度、四邊形內角和為 360 度推論角度的大小關係。此能力表現符合「精熟」等級能應用基本的論證解決問題的描述。
- 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

8. 若 $a = 3.2 \times 10^{-5}$ ， $b = 7.5 \times 10^{-5}$ ， $c = 6.3 \times 10^{-6}$ ，則 a 、 b 、 c 三數的大小關係為何？

- (A) $a < b < c$
- (B) $a < c < b$
- (C) $c < a < b^*$
- (D) $c < b < a$

< 示例說明 >

- 此題評量學生是否能判斷科學記號的大小關係。學生作答此題時必須根據科學記號的定義判斷三數之間的大小關係。此能力表現符合「基礎」等級理解基本的數學概念的描述。
- 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

3. 若二元一次聯立方程式 $\begin{cases} 5x - 3y = 28 \\ y = -3x \end{cases}$ 的解為 $\begin{cases} x = a \\ y = b \end{cases}$ ，則 $a + b$ 之值為何？

- (A) -28
- (B) -14
- (C) -4*
- (D) 14

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能利用代入消去法解二元一次聯立方程式。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

肆、社會科

一、命題依據

教育會考社會科以《十二年國民基本教育課程綱要》社會領域第四學習階段的學習表現與學習內容為命題依據，評量學生接受三年國中教育後，是否具備應有的社會科能力。試題設計避免瑣碎的知識，以基礎、核心及重要的內容為測驗重點。而這些試題所涉及之知識基礎皆已進行版本檢核，確認只要讀通任一版本皆可作答，符合一綱多本的命題原則。

二、試題本結構

113年教育會考社會科試題，第1~43題為單題，第44~54題為題組題，合計共54題。題本結構如下：

		單題題數 (共 43 題)	題組題數 (共 4 組 11 題)
題型	文字題	17	8
	附圖題	20	3
	附表題	5	0
	附圖表題	1	0
學習 表現 項目	覺察說明	14	7
	分析詮釋	12	3
	判斷創新	7	0
	問題發現	2	0
	資料蒐整與應用	8	1

三、試題特色

113 年教育會考社會科試題由淺而深，評量學生不同能力層次的學習成果，並力求知識內容與實際生活經驗相連結。部分試題著重跨子科整合與資料解讀，學生必須具有統整和轉譯所學知識的能力，方能作答。

(一) 試題取材貼近真實生活

試題取材貼近國中學生的生活經驗，旨在促使學習更具有意義，例如：臺灣農業問題的解決方法、臺灣聚落的命名、臺灣的土地利用變遷、臺灣水庫的問題與治理、臺灣製鞋業的海外擴廠、臺灣地層下陷的防治措施、臺灣農業的國際合作計畫、臺灣的人口分布、足球比賽中的紀念儀式、臺灣電影的歷史、常見的交易媒介、生活中交易行為的效力、開放進口政策對消費者的影響、我國外籍移工來源國的分布狀況、網路貼文與認養動物的規定、道路交通法規的修正等內容，取材與學生切身生活經驗相結合，試題內容兼具生活化及多樣性。

(二) 試題取材跨子科整合

為評量學生整合學習內容的能力，社會科試題包括跨子科整合單題(跨地理、歷史二子科整合，跨地理、公民二子科整合，跨歷史、公民二子科整合，如：第 2 題等)與跨子科整合題組(如：第 44~45 題)。

(三) 評量概念重視資料掌握的適當性與正確性

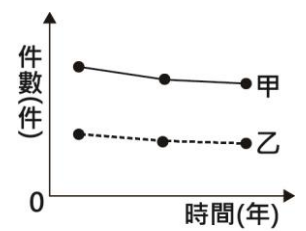
本次測驗使用許多的圖表呈現資料，著重學生解讀及轉譯圖表資料的能力，如：第 3 題等。試題設計上提供足夠的答題訊息，重視學生解讀及轉譯圖表資料意義的能力，評量學生對資料理解及掌握的程度。

四、能力等級表現描述與試題示例

- ◎精 熟：能廣泛認識及了解社會領域學習內容，並能運用多元的社會領域知識探究人類生活相關議題。
- ◎基 礎：能大致認識及了解社會領域學習內容，並能運用基礎的社會領域知識探究人類生活相關議題。
- ◎待加強：能約略認識及了解社會領域學習內容，並能覺察相關訊息。

[示例一]

40. 我國某地方法院在一段時間內的刑事案件判決件數，以及其中屬於非告訴乃論刑事案件判決的件數，如圖(二十二)。當地調解委員會在同一時間內，也順利調解了許多刑事案件。若上述調解成立的案件，當初都沒能調解成功，且這些案件皆改由該地方法院作出判決，則關於圖中甲、乙線段的位置，下列何種變化最可能發生？



圖(二十二)

- (A) 甲線段上移，乙線段上移
- (B) 甲線段上移，乙線段不變*
- (C) 甲線段下移，乙線段上移
- (D) 甲線段下移，乙線段不變

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能運用刑事訴訟程序與調解方式的相關學習內容，解析刑事案件統計數據的變化情形。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

27. 臺灣製鞋業在國內及海外約有 3,000 多家工廠，為了拓展製鞋版圖，國內幾家製鞋大廠持續計畫在其他國家籌設新廠。根據製鞋業的產業特色判斷，最可能前往具備下列何種條件的國家設置新廠？

- (A) 人口眾多且所得較低*
- (B) 原料豐富且地廣人稀
- (C) 動力充足且市場廣大
- (D) 資金豐沛且技術密集

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能了解工廠的性質與影響其設廠的考量因素。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

5. 彰化平原上曾有一個稱為「七十二庄」的組織，由漳州人和客家人聯合成立，他們透過共同的宗教活動，強化組織內部的連結，以抵抗鄰近泉州人的勢力。上述組織的成立，最可能與下列哪一現象有關？
- (A) 鄭氏推行軍屯制度
 - (B) 清代民間械鬥頻傳*
 - (C) 清朝政府開山撫番
 - (D) 日本鎮壓漢人抗日

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能認識臺灣清帝國時期的漢人社會特色。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

伍、自然科

一、命題依據

教育會考自然科以《十二年國民基本教育課程綱要》自然科學領域第四學習階段的學習表現與學習內容為命題依據，評量學生在國中三年的學習後，是否具備應有的自然科學能力。試題設計以基礎、核心及重要的概念為測驗重點，學生無論使用哪一版本教材，皆足以作答。

二、試題本結構

測驗內容	題數分配
具備基本的自然科學知識與概念	17
科學資料的閱讀與理解	6
解決科學問題所需的推論與應用能力	21
進行科學探究活動所需的規劃、執行與數據分析能力	6
選擇題(單題+題組)，共 50 題	

三、試題特色

(一) 重視科學探究能力

為評量學生的探究能力，試題結合相關的探究活動等資訊。例如：第 17 題，評量學生能否根據數據合理推測飲料的 pH 值。第 29 題，藉由靜置或加熱後自來水的餘氯量，評量學生能否運用探究能力做出合理判斷。

(二) 融入生活情境

試題著重在知識的靈活運用，結合生活中的素材或貼近真實的情境，使學生更易融入試題情境，活用其所學應答。例如：第 3 題，提供未來一週的氣溫預報圖，評量學生能否了解圖中氣溫隨時間變化的情形。第 16 題，圖中呈現汽車輪胎偵測裝置上的數值單位，評量學生是否了解壓力的概念。第 32 題，藉由一篇游泳池中含有多少尿的報導，評量學生是否了解水溶液的概念。

(三) 注重邏輯思考與推理判斷

為評量學生邏輯思考與推理判斷的能力，試題設計上提供多元訊息，學生在答題時，需做出合理的判斷或解釋。例如：第 20 題，評量學生能否根據邏輯決定探究方向。第 35 題，評量學生是否能了解地震強度以及地震規模的意義，並結合表中資訊與等震度圖推論出該地震的規模。第 38 題，評量學生是否能理解做功相關概念，並用於分析推論他人的策略是否合理。

(四) 評量基本的自然科學知識與概念

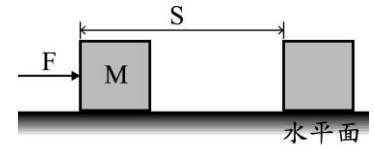
除了上述特色之外，自然科試題仍重視基本的科學知識與概念，學生在答題時需具備相關知識與概念。例如：第 1、2、4、9 題等。

四、能力等級表現描述與試題示例

- ◎精 熟：能融會貫通學習內容，並能運用探究能力解決需要多層次思考的問題。
- ◎基 礎：能知道及理解學習內容，並能運用探究能力解決基本的問題。
- ◎待加強：能部分知道及理解學習內容。

[示例一]

38. 如圖(二十一)，在無摩擦力的水平面靜置一個質量為 M 的木塊，今以水平外力 F 推動此木塊，使其沿力的方向移動 S 的距離，外力對木塊所作的功完全轉換為木塊的動能。小明與小華想要讓木塊獲得的動能變為原本的 2 倍，他們分別提出以下策略：



圖(二十一)

小明：
改用質量為原本2倍的木塊，其餘條件不變，因為質量愈大的物體動能愈大。

小華：
改用質量為原本 $\frac{1}{2}$ 倍的木塊，其餘條件不變，因為質量愈小的物體加速愈快，速度愈大的物體動能愈大。

兩人的策略是否合理？

- (A) 兩人皆合理
- (B) 只有小明合理
- (C) 只有小華合理
- (D) 兩人皆不合理*

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能理解做功相關概念，並用於分析推論他人的策略是否合理。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

29. 在自來水中加入氯氣雖然可以消毒，但氯氣可能會進一步反應產生致癌物。下列實驗，想知道將自來水靜置一段時間或加熱能否降低餘氯量，實驗結果如表(七)和表(八)：

表(七)

時間(分)	0	3	5	10	30	60	120	240
溫度(°C)	25	25	25	25	25	25	25	25
餘氯量(ppm)	0.39	0.33	0.28	0.22	0.18	0.15	0.13	0.09

表(八)

時間(分)	0	3	5	10	—
溫度(°C)	25	27	31	37	沸騰
餘氯量(ppm)	0.39	0.30	0.20	0.03	0.00

依據表中結果的判斷，下列說明何者最合理？

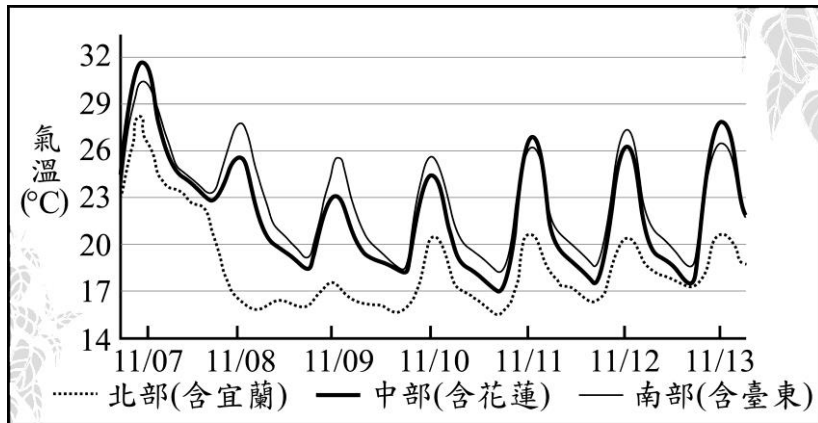
- (A) 僅由表(七)的結果，可以判斷溫度高低與能否降低餘氯量有關
- (B) 僅由表(八)的結果，可以判斷靜置時間長短與能否降低餘氯量有關
- (C) 由表(七)結果可以做出在 10°C 時，餘氯量也會隨靜置時間增加而下降的結論
- (D) 以表(七)數據做為參照，可使用表(八)的結果來判斷加熱能否降低餘氯量*

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能運用探究能力做出合理判斷。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

3. 圖(二)為臺灣一週的氣溫預報圖，呈現不同地區的氣溫隨時間變化情況，圖中橫坐標的刻度代表當日正午12點。



圖(二)

若媒體想根據圖(二)，以簡易標題說明未來幾天的天氣概況，下列哪一說法最合適？

- (A) 11/07 起，北部轉冷，中、南部變更熱
- (B) 11/08 起，全臺連日豪雨持續一週
- (C) 11/08 起，冷空氣南下，當日北部氣溫驟降*
- (D) 11/10 起，中部天氣趨於穩定，日夜溫差逐日變小

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否了解圖中氣溫隨時間的變化情形。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

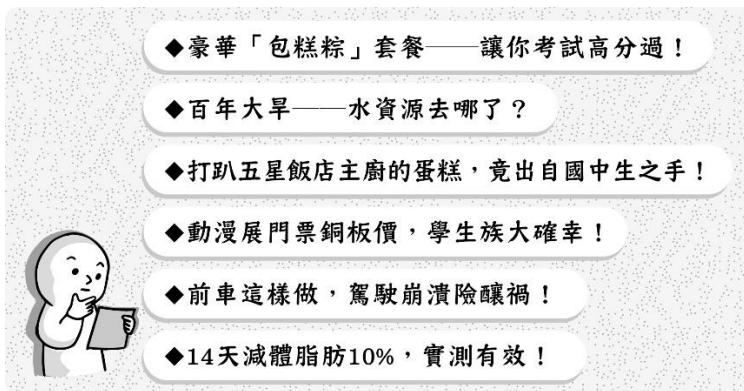
陸、寫作測驗

一、試題形式

113 年教育會考寫作測驗採「引導式寫作」，測驗時間為五十分鐘，試題內容如下：

請先閱讀以下資訊，並按題意要求完成一篇文章。

以下是一些產品文案、社群平臺、報章雜誌中常見的標題：



「標題」的擬定，常運用特殊設計，以吸引大眾目光，其中可能反映某些群眾心理或社會面貌。

請思考上述標題運用了什麼樣的設計方式？這樣的標題設計是受到什麼原因影響？背後反映了什麼現象？並結合你的生活經驗、見聞，寫下對此的觀察與想法。

※不必訂題

※不可在文中洩漏私人身分

※不可使用詩歌體

二、試題評量依據與目標

本試題以《十二年國民基本教育課程綱要》「語文領域-國語文」第四學習階段中，與寫作相關之學習表現、學習內容為命題依據。試題採引導式寫作，以適當的訊息呈現題意、引導寫作，檢視學生是否能展現以下寫作能力：

- (一) 能正確審題，依據題目或寫作任務，統整閱讀內容、配合語言情境，適當轉化材料以表情達意。
- (二) 能適當地組織材料、安排段落，並組織成篇。
- (三) 能適當地遣詞用字，並運用各種句型寫作。
- (四) 能使用標點符號，增進情感表達及說服力。
- (五) 能依據需求書寫各類文本。

從試題形式到寫作主題，亦都能回應課綱所強調的期待：語文應是能運用於生活，表達個人情意的工具，是人際溝通互動的媒介，而不僅是課堂知識。

三、命題理念

「百年大旱——水資源去哪了？」

「豪華『包糕粽』套餐——讓你考試高分過！」

「打趴五星飯店主廚的蛋糕，竟是出自國中生之手！」

「動漫展門票銅板價，學生族大確幸！」

好的標題，作為內容的前導，常能精準到位地點出主題。標題往往運用設計，吸引人們一探究竟——藉由提問或懸念，引發好奇；使用諧音梗，製造趣味；或連結特定情感、知識……除了展現設計者的創意，其實也投射了閱聽者普遍的偏好、習慣及心態。

在訊息量龐大且不斷更新的現代社會中，標題益發受重視——下標題者，期待所下的標題能獨特而吸睛，瞬間吸引閱聽者注意；閱聽者，則希望透過標題就可篩選出值得閱讀的資訊，更快速消化海量的資訊。影響所及，標題往往日益誇大煽情，以求吸睛或投閱聽者喜好以誘導閱讀，但標題與內容是否有必然的關聯，卻令人存疑。閱聽者長期在過度渲染、空洞片面的標題餵養下，變得麻木而被動，更甚者，以為閱讀標題便等同掌握事件真相、知識全貌或社會脈動，造成閱讀的淺碟化。

透過試題，希望引導學生從生活常見的現象切入觀察，用不同的眼光重新看待習以為常的事物，從而發現問題、揭示意義。藉著分析試題中的標題，或回想經驗見聞中特別的標題，思考：人們往往會被怎樣的標題所吸引？為什麼？進一步探究某些慣用的標題設計，經常被使用或引起討論的原因，以及這種訂定方式背後所反映的現象。在事例觀察、因果分析、現象連結的逐層剖析中，可以意識到「訂定標題」不單是一種文字運用，也是一種社會現象的映照。並自我省思：如何在眾聲喧嘩的時代，成為客觀而明智的閱聽者？或即使不唱著批判的高調，也不會成為助長濫下標題風氣的一員。

四、寫作方向

試題如實呈現生活常見「標題」後，僅以「設計方式」、「影響原因」、「反映現象」等，暗示書寫的切入點。學生可以直接擇取其中一個事例書寫，可以更全面性統整分析素材，也可以連結自身經驗見聞後，開展更多書寫面向。寫作內容可著重對標題的觀察、標題設計特點描述，敘述閱讀標題的相關經驗、感受；也可以著重在標題所反映的現象探究、思辨，闡述對標題的思考。

抒情與論理兩種不同傾向的學生，在這個試題上都可以有很好的表現，而在敘事、描寫、說明、議論等四個面向，也都有開展的空間。